

## ОСОБЛИВОСТІ НАРАТИВІВ ВІЙНИ В УКРАЇНІ, ПОШИРЮВАНИХ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРИ КРАЇН-УЧАСНИКІВ І ПРОВІДНИХ ДЕРЖАВ СВІТУ

У даній статті вивчено складові та змістове наповнення, які використовувались противниками України та її союзниками для формування наративів на початку та в ході війни рф в Україні. Зокрема таких, які розповсюджені в інформаційному просторі найбільш впливових держав світу (країн “Великої сімки”), та всередині самої України, призначені для впливу на населення західного регіону. Дослідження стану в цій галузі свідчить, що феномен наративу досить ретельно опрацьований за кордоном, зокрема в країнах США та Європи. Що дає змогу використовувати напрацювання у галузях, які в Україні наразі є необхідними та надзвичайно перспективними: стратегічної комунікації, зв’язках з громадськістю, інформаційно-аналітичній діяльності тощо. Наративи щодо подій війни рф в Україні розподілено по групах, відповідно до регіону - в інформаційному просторі як України, так і за її межами. Викладено зміст наративів, властивих кожній групі. Досліджено особливості формування наративів під час війни рф в Україні у середовищах: в інформаційному просторі Західної України на початку вторгнення; в інформаційному просторі найбільш впливових держав світу, що задають тенденції у світовій політиці й економіці та визначають розвиток подій, який впливає на подальший шлях багатьох країн світу. Також досліджено особливості наративів в інформаційному просторі країн (об’єднань країн), які підтримують сторони війни. В ході аналізу новинного контенту ЗМІ країн-учасників війни та держав-союзників приділено увагу як лінгвістичним особливостям текстів, так і їх прагматичним складовим. В ході аналізу даних визначено основні теми, до яких здійснюється відсилання в повідомленнях, трансльованих на певні аудиторії, та основні напрями цільового спрямування інформації. Виявлено тенденцію протиріч у змісті наративів, які властиві ЗМІ країн Заходу (США і Західна Європа) і Сходу (Китай та Іран) із відповідною підтримкою ними найбільш резонансних тем інформаційного супроводження подій кожною зі сторін – прибічників війни. Визначено напрями подальшого вивчення та впорядкування даних у дослідженні наративу потребує опрацювання. І розвиток подій свідчить, що цей напрям не варто ігнорувати.

**Ключові слова:** наратив, інформаційний простір, аудиторія, поширення, цільова спрямованість.

**Вступ та постановка задачі.** Інформаційне супроводження сторін відіграє важливу роль у воєнних конфліктах, за допомогою нього визначається загальна характеристика учасників та проводиться належне трактування подій та обстановки.

Особливої уваги під час війни потребує новинний контент, який наповнює інформаційний простір. Оскільки у його формуванні беруть участь ЗМІ як власні, так і країни-противника і протидіючі геополітичних об’єднань. Важливим у розробці вказаного є формування наративу. Згідно визначень вітчизняних вчених, **наратив** — це опис подій з певної точки зору. У наративних розповідях події не є онтологічними, вони створюються в процесі самої оповіді й одразу ж інтерпретуються [1]. Це мережа причинно-наслідкових зв’язків, що розкривають, що і з чого випливає. Наративи задають причини військових дій, щоб виправдати їх в очах свого населення та всього світу [2]. Отже, формування наративів із володінням відповідними знаннями та вміннями щодо цього становить окремих розділ, який слід опанувати фахівцям з масових комунікацій та інформаційно-аналітичної діяльності.

Наратив є типовою формою, за допомогою якої люди намагаються пояснювати світ. Наративна війна дозволяє зробити так, щоб супротивник розцінював події за допомогою наративу, створеного іншою стороною. Наратив задає межі між правильним і неправильним

світами. Це літературний формат, найпоширеніший у всі часи. З цієї причини він виявився затребуваним і в інформаційних процесах під час війни росії (рф) в Україні.

Перемога в нарративній війні приходить разом із заміною одного домінуючого нарративу на інший. В результаті аплодують не переможцю, а нарративу.

Все це призводить до загального висновку, що з використанням все більш різноманітних та удосконалених технологій формування інформаційного супроводження зростає важливість не факту у фізичному просторі, а нарративу у віртуальному просторі. А віртуальність дає також безліч варіантів, причому і таких, які можуть врятувати ситуацію у фізичному просторі [2].

Дослідження нарративу в аспекті стратегічної комунікації проводилось у [3]; у [4] вивчено феномен нарративу з погляду політичної комунікації, з урахуванням напрацювань суміжних наук (соціології, психології, лінгвістики), у [5] представлено теоретичні основи дослідження нарративу в сучасній лінгвістичній парадигмі.

Огляд зарубіжних наукових досліджень свідчить, що вивчення явища нарративу у країнах Заходу має більш розвинуту історію і відповідні наукові та практичні напрацювання. Аналіз зарубіжних наукових видань показав активну увагу фахівців до цього напрямку та практичне використання напрацювань в різних галузях суспільного життя та інформаційної діяльності. Так, в [6] представлено важливість нових підходів у методології розвитку нарративу та визначено важливу роль дослідження нарративу (Narrative inquiry) та взаємозв'язок в інформаційній діяльності. Щодо проблем в опрацюванні даних та необхідності правильного розуміння аналізу нарративу та застосування у ньому гнучких методичних підходів, йдеться у [7].

У [8] запроваджено нові об'єкти уваги у дослідженні нарративу та запропоновано вивчати не лише тексти, але й інші нарративні конструкції - зображення (меми). За якими можна спостерігати за розвитком сценаріїв у політичному, психологічному та соціальному напрямках. У [9] досліджено осередки діаспор та проблеми міграції, правильне формування нарративів у яких важливо для вирішення їх соціальних проблем. З підкресленням важливості вмінь для створення нарративів у соціальному середовищі.

Щодо подій, які визначили в Україні 2022 рік - напад на неї російських загарбницьких військ; а також навичок його формування та аналізу, то його особливості вже отримали увагу фахівців з масових комунікацій та вчених. Зокрема, у [2] розглядається роль нарративу у воєнний час, досліджено, які саме нарративи були властиві росії з початку розв'язаної її урядом війни в Україні, зі встановленням наслідків такої інформаційної пропаганди.

У війні, розв'язаній рф в Україні, за допомогою нарративів в громадську свідомість впроваджуються основні інформаційні віруси. За допомогою власних нарративів сторони війни формують власний інформаційний простір та впливають на власну аудиторію і на аудиторії, які потрапляють в їх інформаційний простір автоматично при ознайомленні зі змістом. Наративом можуть поширюватись маніпулятивні ідеї, у такому випадку вони використовуються у якості психологічної зброї.

Виходячи з важливого значення нарративу, який може бути як інструментом взаємодії з аудиторією, так і предметом аналізу для встановлення зв'язків та фактів, **науковим завданням статті є:** дослідити особливості формування нарративів під час війни рф в Україні у середовищах:

- в інформаційному просторі України, зокрема її Західного регіону, на початку вторгнення;

- в інформаційному просторі найбільш впливових держав світу, що задають тенденції у світовій політиці й економіці та визначають розвиток подій, який впливає на подальший шлях багатьох країн світу. І які також можуть зазнавати російського інформаційного впливу.

А також дослідити особливості нарративів в інформаційному просторі країн (об'єднань країн), які підтримують ту чи іншу сторони війни.

В ході аналізу новинного контенту ЗМІ країн-учасників війни та держав-союзників приділено увагу як лінгвістичним особливостям текстів, так і їх прагматичним складовим. Тобто тим елементам, які формують картину уявлення в аудиторії: як цільової, так і тої, яку можна потенційно схилити до власної точки зору та відповідних дій.

Вивчення матеріалів засобів масової інформації (ЗМІ) сторін війни та їх союзників виявляє у багатьох питаннях різне трактування фактів, подій та протилежний зміст. Різноспрямований дискурс, в якому витримано зміст, дає багатосторонність бачення подій та виявляє окрему реальність для кожної зі сторін. В ході аналізу новин щодо війни рф в Україні досліджено новинний контент основних видань, які зазвичай відображають офіційну позицію держави-видавця щодо подій, які відбуваються у світі.

Проведене дослідження свідчить, що ЗМІ країн, які займають протилежні позиції щодо сторін війни, транслюють наративи, часто протилежні за змістом і риторикою. Та створюють певну "власну реальність" для цільових аудиторій країн, сторони яких представляють.

Інформаційний простір здійснює тиск на населення, а політики автоматично переймають цей тиск від населення на себе, що спонукає їх реагувати. Коли такі процеси запускаються штучно (під час дезінформаційної кампанії, наприклад), у масовій свідомості створюється викривлена модель світу, неадекватна реальності та небезпечна для стабільності даного суспільства [10].

Сучасні дослідження [10] свідчать, що коли будь-які дезінформаційні процеси запускаються "індустріально", тобто масово, то вони становлять небезпеку і складність боротьби з ними. Ця складність полягає у тому, що:

- дезінформаційна компанія першою вводить у масову свідомість інформацію, що створює складнощі для створення спростувань, оскільки певна точка зору вже впроваджена у масову свідомість першою.

- наративи, запроваджені ззовні, починають сприяти появі контрнарративів, чим посилюється протистояння, яке переходить з інформаційного у віртуальний простір.

- з інформаційного та віртуального просторів сторони, що конфліктують, готові перейти у фізичний простір, що часто й відбувається. Однак, у принципі, фізичний простір, у якому чиниться протистояння, не в змозі вирішувати інформаційні та віртуальні проблеми.

У війні в Україні росія поставила свої цілі як "демілітаризація" та "денацифікація". Але вони виявилися надто слабкими і розпливчастими, щоб змусити своє населення йти на війну. Вони були зовсім не опрацьовані саме як наративи та їх було важко застосувати до України .

Проте ці наративи наразі є опірними для їх пропаганди, і сьогодні їх продовжують активно підтримувати у медіа. Статті військових кореспондентів рф наповнені термінами "нацисти" та подібними до них, що дозволяє активувати в масовій свідомості міфологію війни 1941 - 1945 рр. А деякі дослідники взагалі трактують ту війну як певний варіант релігії для сучасної Росії [2].

На початку війни по регіонах України поширювались різні російські наративи, які ставили конкретні цілі, відповідно до особливостей регіону. Так, розповсюджені на території Західної України, наративи рф були спрямовані на те, щоб розпалити ворожнечу між українцями Сходу і Заходу, а також розбрат із сусідніми державами. За співучасті з російськими пропагандистами формувалась і офіційна білоруська пропаганда, її наративи для свого населення були спрямовані на виправдання дій уряду з надання власної території для російського нападу на Україну [11].

Наративи пропаганди росії та Білорусі щодо війни рф в Україні, відомі на даний час, наведені у табл.1.

Таблиця 1.

Наративи російської пропаганди, розповсюджені на населення Західної України, та внутрішні наративи уряду Білорусі.

	Наративи росії	Наративи Білорусі
1.	Польща, Угорщина та Румунія планують розділити між собою територію західної України	“білорусь ні на кого не нападає, а просто захищається і прикриває тил для росії”
2.	розповіді жителям Волині про те, що чоловіки-біженці зі Сходу України гуляють по ТРЦ та «живуть у своє задоволення»	Дії урядів росії та Білорусі щодо України спрямовані на перешкоджання “бандерівцям” захопити Брестську та Гомельську області.
3.		Відсутність участі білоруських військових у російській війні в Україні, а лише допомога росії, щоб “в спину росіянам не стріляли з території Білорусі”.
4.		Плани нападу на росію Польщі, Литви і Латвії.

Спроби нав'язати російську пропаганду, спрямовану проти України, здійснюються не лише на внутрішню аудиторію, а й на зовнішню: у найбільш впливових державах світу, де розташовані російські дипломатичні представництва. У табл.2 представлено приклад основних наративів пропагандистської публічної дипломатії рф в інформаційному просторі країн “Великої Сімки” - країн, які чинять найбільший вплив на світові процеси. [12].

Таблиця 2.

№ з/п	Країна, інформаційний простір якої зазнає впливу	Основний зміст наративів:
1.	Великобританія	Звертання до колоніального минулого Великобританії. Дискредитація уряду України на міжнародному рівні поширенням заяв щодо націоналізму “київського режиму”.
2.	Німеччина	Переважно стосуються постачання зброї ФРН в Україну: загроза підірвати історичне примирення росіян та німців. Енергетичний шантаж щодо Німеччини: відмова від імпорту російських енергоносіїв заподіє збитків німецькій промисловості та економіці.
3.	США	Дискредитація дій США з активної підтримки України у війні: США виробляють зброю для нацистських терористичних угруповань, які знищують населення Сходу і Півдня України.
4.	Канада	Виправдання злочинів російської армії у війні, у тому числі під час дій на окупованих територіях України (м.Буча та ін).
5.	Франція	Спрямування невдоволення на країни Заходу загалом, а не на французів. Саме західні країни своїм постачанням зброї

		тощо затягують війну в Україні. Та перешкоджають встановленню в ній миру.
6.	Італія	Маніпулювання громадською думкою з упором на: енергетичний шантаж, засудження постачання в Україну зброї.
7.	Японія	Наративи публічної дипломатії переважно стосуються ядерного тероризму зі звинуваченням уряду і Збройних Сил України у його провокуванні (з історичним відсиланням до постраждалих Хіросіми та Нагасаки). Перекладання відповідальності за скоєні злочини на Україну, США і НАТО.

Щодо інформаційної політики стосовно росії, аналіз провідних ЗМІ країн Євросоюзу та США [10] показав, що вони дотримуються чіткої лінії критики російських дій щодо війни в Україні та підтримки України у війні з росією (табл.3).

Таблиця 3.

Основні наративи країн Заходу (Євросоюз та США)  
щодо війни рф в Україні

№ з/п	Зміст наративу
1.	Масовані ракетні удари рф по енергетичній інфраструктурі України з подальшим знеструмленням житлових будинків, вулиць та наслідками – масовою відсутністю в Україні водопостачання і опалення.
2.	Вдавання окупаційної влади росії до тероризму на окупованих українськими військами українських територіях. Що розцінюється західними аналітиками як відсутність підтримки місцевим населенням російської окупаційної влади та нездатність російських загарбників отримати її.
3.	Безрезультатні спроби росії переконати міжнародну спільноту щодо присутності в Україні біологічних лабораторій США зі спростуванням цих фактів країнами Євросоюзу і США.
4.	Посилення урядом Польщі східних кордонів з рф, зокрема встановлення перешкод з колючого дроту для запобігання міграційній кризі.
5.	Удар від української ракети ППО, яка випадково влучила на територію Польщі, не вплине на політичний курс Польщі та командування НАТО щодо підтримки України у війні з росією.
6.	Систематичне ушкодження російськими військами Запорізької АЕС з метою ядерного шантажу України та міжнародної спільноти.
7.	Відеоматеріали та інші докази, надані українською стороною, щодо масових вбивств та катувань місцевого населення окупаційними військами рф на окупованих українських територіях.
8.	Країни західної Європи планують подальше постачання зброї в Україну.
9.	Засудження урядами інших держав дій уряду рф з війни в Україні. Що відобразилось на міжнародних заходах, таких як зустріч “Великої двадцятки” та країн “ШОС” у 2022 р.
10.	2022 рік – це рік, у якому до Європи повернулись жахи війни.
11.	Зміна епохи “закінчення періоду “Залізної завіси”” на епоху завіси з колючого дроту (який встановлюється на російському кордоні країн ЄС як захист від гібридних загроз з росії).

На відміну від країн Заходу, нарativi країн Сходу, частина яких прямо або опосередковано підтримує росію, транслюють зовсім інше (табл.4). Що відображає російський вплив на ці країни, як в інформаційній, так і в інших галузях [10].

Таблиця 4.

Основні нарativi країн Сходу (Китай, Іран)

№ з/п	Зміст наративів
1.	Звинувачення росією України у виробництві “брудних бомб”.
2.	Росія погрожує завдати ударів по супутниках США.
3.	росія не виведе свої війська з України, але путін загалом залишається відкритим для спілкування.
4.	Туреччина і росія відправляють зерно нужденним країнам безкоштовно.
5.	Світ потребує російського зерна та добрив.
6.	російські погрози уряду Ізраїлю щодо надання зброї Україні.
7.	Жителі країн Європи протестують проти санкцій та військової допомоги Україні.
8.	Звинувачення росією країн Заходу у розпаленні світової війни.
9.	Звинувачення росією України в обстрілах Києва.
10.	Звинувачення росією України у плануванні диверсійної атаки на газопровід “Південний потік”.

Разом з цим, розбіжності між Заходом і Сходом щодо війни в Україні поширюються і на їх інформаційний простір, в якому чітко простежується підтримка відповідних учасників цієї війни.

У табл.5 наведено нарativi у ЗМІ відповідних країн щодо війни рф в Україні, які розповідають про одне й саме, однак суперечать один одному. Що відповідно, відображає позицію, якої дотримується кожна зі сторін [10]. Такі розбіжності теж варті уваги, оскільки отримані дані становлять інтерес для їх подальшого впорядкування та вилучення властивостей для створення відповідних інструментів автоматизованого опрацювання [13].

Таблиця 5.

Нарativi навколо найбільш резонансних тем щодо війни рф в Україні у ЗМІ країн Заходу і Сходу.

№ з/п	Тема, навколо якої суспільний резонанс	
<b>1.</b>	<b>Ядерний шантаж</b>	
1.1.	<b>Західні ЗМІ</b> (видання США, ФРН, Франції)	<b>Східні ЗМІ</b> (видання Китаю, Ірану)
1.	Дії російських військ на АЕС м. Енергодар (Запоріжжя) із провокуванням загрози ядерної катастрофи.	росія прикладає великих зусиль для забезпечення безпеки на ЗАЕС та звинувачує Україну в обстрілах території станції.

2.	Представники російського уряду погрожують застосувати ядерну зброю в Україні.	Захист захоплених в Україні територій – мотив, який спонукає росію застосувати ядерну зброю.
2.	<b>Звинувачення щодо підриву радіоактивних боєприпасів на території України</b>	
1.	Звинувачення України російською стороною у намірі використання “брудної бомби”. З рішучим відкиданням цих звинувачень як офіційними представниками України, так і країнами НАТО, зі вказанням намірів російської сторони виправдати таким чином збільшення інтенсивності війни.	Заяви міністра оборони росії про плани використання Україною “брудної бомби”.
3.	<b>Санкційна політика країн Заходу щодо росії</b>	
1.	Посилення санкційного режиму з узгодженням чергового пакету санкцій США та переважною більшістю країн ЄС, подальше “закручування гайок”.	Санкції шкодять економіці самих країн Європи, в той час, як росія від них нічого не втрачає. Транслявання висловів російських політиків, що уведенням санкцій США прирікають Європу на голод, холод та ізоляцію.

**Висновки.** Таким чином, в ході дослідження встановлено, що напрям “нарративи” вже тривалий час активно розвивається та цілеспрямовано використовується за кордоном, в провідних державах світу. При належному використанні це — своєрідний інструмент, володіння яким створює нові можливості для фахівців з масових комунікацій, інформаційно-аналітичної діяльності тощо. Яким неможна нехтувати.

Знання про використання нарративів та вміння працювати з ними стає у нагоді, щоб проводити відповідні заходи безпеки: встановити джерело загрози та напрями, спрогнозувати подальший розвиток подій в Україні та в інших регіонах світу. Та визначити учасників, які виступають як об’єктом інформаційного впливу, так і самі його поширюють на власне населення та інші країни. Тому в ході інформаційної діяльності не варто ігнорувати такий змістовний компонент. Проведений аналіз нарративів розкриває основний зміст та напрями нарративів різних груп країн, так чи інакше залучених у війну в Україні. Дослідження показало, що основний зміст російських нарративів, спрямованих на населення України (її Західного регіону у даному вивченні), зводиться до навмисних спроб зіпсовати західних та східних українців у взаємних претензіях та ненависті. Нарративи білоруської сторони, спрямовані на українців, переважно транслюють також проросійські теми самозахисту Білорусі від “бандерівців” та спроби створити ворожнечу із сусідніми Польщею та країнами Балтії. Нарративи рф, поширювані в країнах “Великої сімки” – найбільш впливових у світі — спрямовані переважно на маніпулювання громадською думкою з акцентом на енергетичний шантаж, засудження постачання в Україну зброї, дискредитація українського уряду та відсилення до проблем історичного минулого цих країн. Виявлено тенденцію протиріч у змісті нарративів, які властиві ЗМІ країн Заходу (США і Західна Європа) і Сходу (Китай та Іран) із відповідною підтримкою ними найбільш резонансних тем інформаційного супроводження подій кожною зі сторін – прибічників війни.

Отримані результати дають можливість передбачати подальший розвиток подій в Україні та інших регіонах світу, які виступають як об’єктом інформаційного впливу, так і самі

його поширюють – на власне населення та інші країни. А також спланувати власні інформаційні заходи, спрямовані як на інформаційний простір власної країни, противника, так і простір зарубіжних країн, які є нейтральними або такими, що підтримують сторони війни. Вміння працювати з наративами противника здатне сприяти власним діям, тому їх вивчення становить окремий напрям в інформаційній діяльності. Результати, отримані в ході аналізу опрацьованого масиву зарубіжних ЗМІ, дають можливість прослідкувати напрям інформаційної політики країн протиборчих сторін щодо війни рф в Україні та подальший курс інформаційної політики. Впорядкування отриманих даних в подальшому може сприяти розвитку можливостей для автоматизованого опрацювання та встановленню відповідних особливостей інформації, які не варто ігнорувати.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Шульга Є. Перекладаємо слово наратив. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://slovotvir.org.ua/words/narativ>
2. Почепцов Г. Не читайте чужих наративів. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://www.aup.com.ua/ne-chitajte-chuzhikh-narativiv/>
3. Ожеван М. Глобальна війна стратегічних наративів: виклики та ризики для України. [Електронний ресурс] Режим доступу до журн.: К. : Політика, 2016. № 4 (21).
4. Олещук П. Теоретичні засади аналізу політичних наративів як засобу дослідження політичного дискурсу. [Електронний ресурс]. “Віче”, 2010. № 10. Режим доступу до журн.: <https://veche.kiev.ua/journal/2014/>
5. Новікова Є. Теоретичні основи дослідження наративу в сучасній лінгвістичній парадигмі. [Електронний ресурс]. Вісник ХНУ, 2010. № 928. Режим доступу до журн.: <https://core.ac.uk/download/pdf/46591011.pdf>
6. Bruce, A., Beuthin, R., Sheilds, L., Molzahn, A., & Schick-Makaroff, K. (2016). Narrative Research Evolving: Evolving Through Narrative Research. *International Journal of Qualitative Methods*. <https://doi.org/10.1177/1609406916659292>
7. Nasheeda, A., Abdullah, H. B., Krauss, S. E., & Ahmed, N. B. (2019). Transforming Transcripts Into Stories: A Multimethod Approach to Narrative Analysis. *International Journal of Qualitative Methods*. <https://doi.org/10.1177/1609406919856797>
8. Saint Laurent, C., Glăveanu, V. P., & Literat, I. (2021). Internet Memes as Partial Stories: Identifying Political Narratives in Coronavirus Memes. *Social Media + Society*. <https://doi.org/10.1177/2056305121988932>
9. Gencil Bek, M., & Prieto Blanco, P. (2020). (Be)Longing through visual narrative: Mediation of (dis)affect and formation of politics through photographs and narratives of migration at DiasporaTürk. *International Journal of Cultural Studies*, 23(5), 709–727. <https://doi.org/10.1177/1367877920923356>
10. Бабіч О., Колодка Ю. “Особливості наративу інформаційного подання засобами масової інформації протиборчих сторін”. Актуальні проблеми іншомовної підготовки фахівців у сфері національної безпеки : матеріали III всеукр. наук.-метод. конф., м. Київ, 3 лист. 2022 р. / за заг. ред. О.С. Лагодинського. Київ : ВА, 2022.
11. Телечук В. Ключові наративи російської пропаганди 2022 року, які спростували волинські фактчекери. Режим доступу: <https://rayon.in.ua/news/560868-klyuchovi-narativi-rosiyskoi-propagandi-2022-roku-yaki-sprostuvali-volinski-faktchekeri>
12. Аналіз наративів пропагандистської публічної дипломатії рф у країнах “Великої сімки”. Режим доступу: <https://cpd.gov.ua/reports/analiz-narativiv-propagandystskoyi-publichnoyi-dyplomatiyi-rf-u-krayinah-velykoyi-simky/>
- 13 Babich O, Matviienko O, Glukhova A. The means of information workflow assessment from the perspective of national security interests. Security challenges of Europe. NATO/DEEP and Adam Marciszalek Publishing House. Brussels, Toruń, 2021.

#### REFERENCES:

1. Perekladaemo slovo narativ. Rezhim dostupu: <https://slovotvir.org.ua/words/narativ>
2. Pohepcov, G., Ne chitajte chuzhikh narativiv. Rezhim dostupu: <https://www.aup.com.ua/ne-chitajte-chuzhikh-narativiv/>

3. Ozhevan, M. (2016), Global'na vijna strategichnih narativiv: vikliki ta riziki dlja Ukraini. K. : Politika. №4 (21)
4. Teoretichni zasadi analizu politichnih narativiv jak zasobu doslidzhennja politichnogo diskursu. Rezhim dostupu: <https://veche.kiev.ua/journal/2014/>
5. Novikova ,E., Teoretichni osnovi doslidzhennja narativu v suchasnij lingvistichnij paradigmi. Rezhim dostupu: <https://core.ac.uk/download/pdf/46591011.pdf>
6. Bruce, A., Beuthin, R., Sheilds, L., Molzahn, A., & Schick-Makaroff, K. (2016). Narrative Research Evolving: Evolving Through Narrative Research . International Journal of Qualitative Methods. <https://doi.org/10.1177/1609406916659292>
7. Nasheeda, A., Abdullah, H. B., Krauss, S. E., & Ahmed, N. B. (2019). Transforming Transcripts Into Stories: A Multimethod Approach to Narrative Analysis . International Journal of Qualitative Methods. <https://doi.org/10.1177/1609406919856797>
8. Saint Laurent, C., Glăveanu, V. P., & Literat, I. (2021). Internet Memes as Partial Stories: Identifying Political Narratives in Coronavirus Memes . Social Media + Society. <https://doi.org/10.1177/2056305121988932>
9. Gencil Bek, M., & Prieto Blanco, P. (2020). (Be)Longing through visual narrative: Mediation of (dis)affect and formation of politics through photographs and narratives of migration at DiasporaTürk. International Journal of Cultural Studies, 23(5), 709–727. <https://doi.org/10.1177/1367877920923356>
10. VDA “Osoblivosti narativu informacijnogo podannja zasobami masovoi informacii protiborchih storin” Materiali IV vseukrains'koi naukovo- metodichnoi konferencii “Aktual'ni problemi inshomovnoi pidgotovki fahivciv u sferi nacional'noi bezpeki” [Actual problems of foreign language training of specialists in the sphere of national security]
11. Kljuchovi narativi rosijs'koi propagandi 2022 roku, jaki sprostuvali volins'ki faktchekeri. Rezhim dostupu: <https://rayon.in.ua/news/560868-klyuchovi-narativi-rosiyskoi-propagandi-2022-roku-yaki-sprostuvali-volinski-faktchekeri>
12. Analiz narativiv propagandists'koi publichnoi diplomatii rf u krainah “Velikoi simki”. Rezhim dostupu: <https://cpd.gov.ua/reports/analiz-naratyviv-propagandystskoyi-publichnoyi-dyplomatiyi-rf-u-krayinah-velykoyi-simky/>
13. Babich et al. (Matviienko O., Glukhova A.) (2021) The means of information workflow assessment from the perspective of national security interests. Security challenges of Europe. NATO/DEEP and Adam Marszalek Publishing House. Brussels, Toruń.

**Ph.D. Babich O., Kolodka Yu.**

*This paper examines the content and components used by enemies of Ukraine and its allies to form narrations from the beginning of the war in Ukraine. Particularly ones that are disseminated in the information environment of the global top influencers G7, and Ukraine itself designed especially for the West Ukraine habitants. The research reveals that narration domain is studied properly abroad, in European Union and the USA. And that it is practical for different applications in social studies and analytics. That enables make usable this groundwork in such practical spheres as Strategic Communications, Public Relations, Analytics etc. Narrations of russia invasion in Ukraine are distributed into sets according to the region they were disseminated, environments both Ukrainian and abroad. Contents inherent to narrations for each set are stated. Particularities for each group of environment are studied: in the information environment of the Western Ukraine in the beginning of russian invasion, the information environment of the world the most influencers that set trends in the global politics and economics and define the pace of developments that makes effect on subsequent future of many countries of the world. Properties of narrations inherent to information environment of the allies of belligerents are also examined. Both linguistic and pragmatic texts components inherent to mass media news content of Ukrainian counterparts and allies are the subject of interests. They are referred to in news content that is transmitted to certain audiences, and basic tendencies of the purpose-oriented information are followed. Contradictions tendency in mass media of the West (the USA and Western Europe) and East (Chine and Iran) narration content is revealed, with their correspondence to the most resonance topics related to information support of each part, belligerents ally. Trends for further studies and data regulation for narration research are defined. And events display perspective importance of this domain.*

*Key words: narrative, information environment, audience, dissemination, purpose-oriented directivity.*